

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ставропольский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра дефектологии и русского языка

**Методические рекомендации для студентов по организации  
внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине  
«Медико-биологические проблемы дефектологии»**

Направление подготовки	44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (Магистерская программа)	Клиническая логопедия
Форма обучения	очная
Год начала подготовки	2018

г. Ставрополь, 2018

## 1. Введение

Методические рекомендации разработаны в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 25.11.2013) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014), ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование (уровень магистратуры), утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 904 от 28.08.2015г; основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержденной Ученым советом СтГМУ, в которых определяется, что самостоятельная работа является одним из видов учебных занятий студентов.

Самостоятельная работа магистрантов – одна из важных форм организации учебного процесса. Она играет особую роль в подготовке специалистов, являясь формой, с одной стороны, организации самостоятельной работы студентов, с другой – развития их познавательной активности.

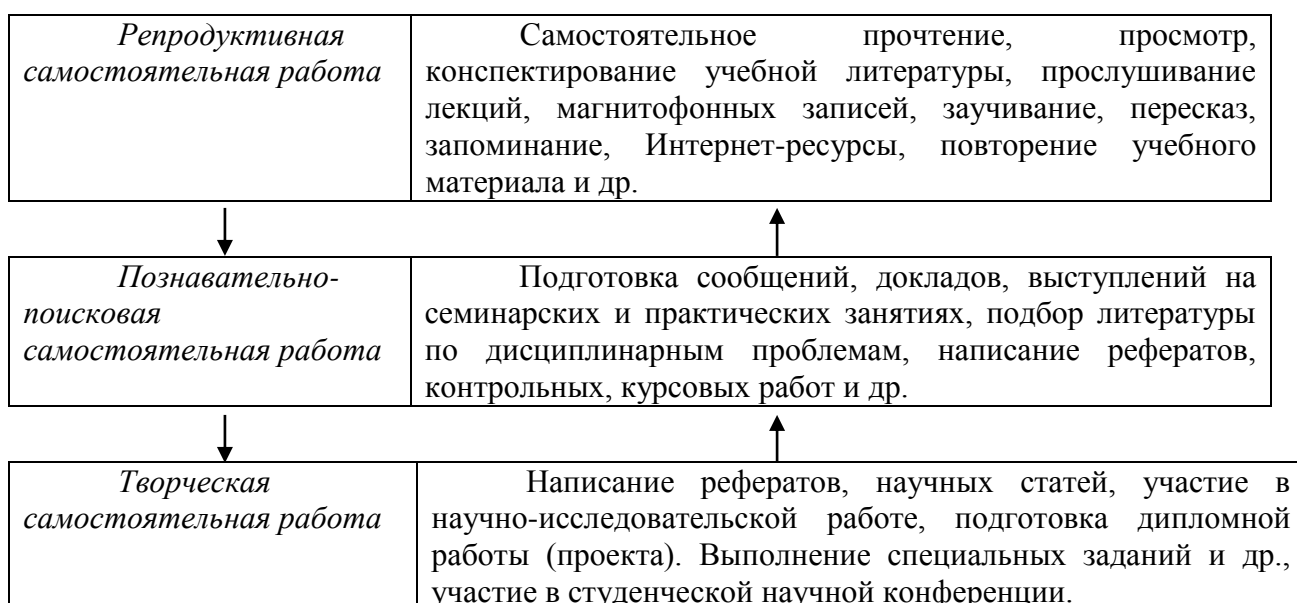
Цель самостоятельной работы – содействие оптимальному усвоению студентами учебного материала, готовности и потребности в самообразовании.

Задачи самостоятельной работы:

1. Улубление и систематизация знаний
2. Постановка и решение познавательных задач
3. Развитие аналитико-синтетических способностей умственной деятельности, умений работы с различной по объёму и виду информацией, учебной и научной литературой
4. Практическое применение знаний, умений
5. Развитие навыков организации самостоятельного учебного труда и контроля над его эффективностью.

Внеаудиторная самостоятельная работа по освоению дисциплины «Медико-биологические проблемы дефектологии» направлена на развитие у студентов навыков научно-исследовательской деятельности; приобщение к научным знаниям; воспитание готовности и способности их к проведению научно-исследовательских работ; подготовка к научно-технической и организационно-методической деятельности, связанной с проведением научных исследований; обучение оформлению результатов исследований, освоению различных форм учебной деятельности.

Виды самостоятельной работы студентов



## 2. Оглавление

	Стр.
1. Введение	2
2. Оглавление	3
3. Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины	4
4. План-график выполнения самостоятельной работы	6
5. Контрольные занятия и виды отчетности по ним	6
6. Методические рекомендации по изучению теоретического материала	7
7. Методические указания по выполнению самостоятельной работы	9
8. Список рекомендуемой литературы	14

### 3.Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины

Планируемые виды деятельности направлены на формирование компетенций:

*Общекультурных:*

ОК-2 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения, критически анализировать и оценивать собственную деятельность

*Общепрофессиональных:*

ОПК-2 – способность демонстрировать знания фундаментальных и прикладных дисциплин магистерской программы, осознавать основные проблемы своей предметной области

*Профессиональных:*

ПК-4 – готовность к обеспечению взаимодействия работников сфер образования, здравоохранения и социальной защиты при решении актуальных коррекционно-педагогических задач.

Наименование контрольного занятия	Вид самостоятельной работы	Цели самостоятельной работы	Задачи самостоятельной работы	Компетенции, формируемые данным видом деятельности
Тема 4. Нейрофизиологические механизмы восстановления и компенсации утраченных функций	Подготовка к «круглому столу»	1. Предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему,	1. Сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон	ПК-4, ОПК-2
Тема 5. Становление речи в онтогенезе	Подготовка к решению кейсов	1. Предоставить участникам возможность понять ситуацию, реальные факты,	1. Возможность моделировать проблему, с которой придется столкнуться на практике	ПК-4, ОПК-2, ОК-2
Тема 6. Физиологические механизмы типологических особенностей человека	Подготовка к решению кейсов	1. Предоставить участникам возможность понять ситуацию, реальные факты,	2. Возможность моделировать проблему, с которой придется столкнуться на практике	ПК-4, ОПК-2, ОК-2
Тема 7. Патология нервной	Подготовка к решению кейсов	1. Предоставить участникам возможность	3. Возможность моделировать проблему, с которой	ПК-4, ОПК-2

системы. Последствия поражения коры головного мозга в сенсомоторной области		понять ситуацию, реальные факты,	придется столкнуться на практике	
Тема 8. Патология нервной системы при преимущественном поражении нижних отделов лобной области	Подготовка к решению кейсов	1. Предоставить участникам возможность понять ситуацию, реальные факты,	1. Возможность моделировать проблему, с которой придется столкнуться на практике	ПК-4, ОПК-2
Тема 9. Патология нервной системы при нарушении темпа, ритма речи, просодики и дыхания	Самостоятельное изучение литературы	1. Предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему,	1. Сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон	ПК-4, ОПК-2
Тема 10. Этиология и патогенез психических расстройств в детском возрасте	Самостоятельное изучение литературы	1. Предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему,	1. Сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон	ПК-4, ОПК-2
Тема 11. Актуальные проблемы организации специальной помощи детям, имеющим психические заболевания, осуществления комплексного сопровождения	Подготовка к конференции	1. Развитие у студентов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов	1. Расширение познавательных интересов 2. Обучение анализу и критическому мышлению	ПК-4, ОПК-2

#### 4. План-график выполнения самостоятельной работы

Наименование контрольного занятия	Вид самостоятельной внеаудиторной работы обучающихся	Бюджет времени, выделенный на выполнение задания
Тема 4. Нейрофизиологические механизмы восстановления и компенсации утраченных функций	Подготовка к «круглому столу»	1 неделя
Тема 5. Становление речи в онтогенезе	Подготовка к решению кейсов	1 неделя
Тема 6. Физиологические механизмы типологических особенностей человека	Подготовка к решению кейсов	1 неделя
Тема 7. Патология нервной системы. Последствия поражение коры головного мозга в сенсомоторной области	Подготовка к решению кейсов	1 неделя
Тема 8. Патология нервной системы при преимущественном поражении нижних отделов лобной области	Подготовка к решению кейсов	1 неделя
Тема 9. Патология нервной системы при нарушении темпа, ритма речи, просодики и дыхания	Самостоятельное изучение литературы	1 неделя
Тема 10. Этиология и патогенез психических расстройств в детском возрасте	Самостоятельное изучение литературы	1 неделя
Тема 11. Актуальные проблемы организации специальной помощи детям, имеющим психические заболевания, осуществления комплексного сопровождения	Подготовка к конференции	1 неделя

#### 5. Контрольные занятия и виды отчетности по ним

Наименование контрольного занятия	Вид самостоятельной внеаудиторной работы обучающихся	Виды отчетности по контрольным занятиям
Тема 4. Нейрофизиологические механизмы восстановления	Подготовка к «круглому столу»	Участие в круглом столе

и компенсации утраченных функций		
Тема 5. Становление речи в онтогенезе	Подготовка к решению кейсов	Решение ситуационных задач
Тема 6. Физиологические механизмы типологических особенностей человека	Подготовка к решению кейсов	Решение ситуационных задач
Тема 7. Патология нервной системы. Последствия поражение коры головного мозга в сенсомоторной области	Подготовка к решению кейсов	Решение ситуационных задач
Тема 8. Патология нервной системы при преимущественном поражении нижних отделов лобной области	Подготовка к решению кейсов	Решение ситуационных задач
Тема 9. Патология нервной системы при нарушении темпа, ритма речи, просодики и дыхания	Самостоятельное изучение литературы	Собеседование
Тема 10. Этиология и патогенез психических расстройств в детском возрасте	Самостоятельное изучение литературы	Собеседование
Тема 11. Актуальные проблемы организации специальной помощи детям, имеющим психические заболевания, осуществления комплексного сопровождения	Подготовка к конференции	Участие в конференции

## 6. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, курсовой работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература. Основная литература – это учебники и учебные пособия. Дополнительная литература – это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть.

В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно- справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро; - в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. Если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует вернуться к ним, перечитать или переписать

нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию.

Выделяются несколько видов записей при работе с литературой.

**Конспект** – краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

*Для работы над конспектом следует:*

- определить структуру конспектируемого материала, чему в значительной мере способствует письменное ведение плана по ходу изучения оригинального текста;
- в соответствии со структурой конспекта произвести отбор и последующую запись наиболее существенного содержания оригинального текста – в форме цитат или в изложении, близком к оригиналу;
- выполнить анализ записей и на его основе – дополнение записей собственными замечаниями, соображениями, «фактурой», заимствованной из других источников и т. п. (располагать все это следует на полях тетради для записей или на отдельных листах-вкладках);
- завершить формулирование и запись выводов по каждой из частей оригинального текста, а также общих выводов.

**Цитата** – точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

**Тезисы** – концентрированное изложение основных положений прочитанного материала. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в следующем. *Во-первых*, тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала. *Во-вторых*, в тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями. *В-третьих*, чаще всего тезисы записываются близко к оригинальному тексту, т. е. без использования прямого цитирования.

**Аннотация** – очень краткое изложение содержания прочитанной работы. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой. Для указанной цели и используется аннотация.

**Резюме** – наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

Самостоятельная работа студентов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Студентам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы;
- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на практических занятиях и консультациях неясные вопросы;
- использовать при подготовке нормативные документы СтГМУ, а именно, положений о реферате, эссе, контрольной работе и пр.,



– при подготовке к экзамену параллельно прорабатывать соответствующие теоретические и практические разделы дисциплины, фиксируя неясные моменты для их обсуждения на плановой консультации.

Некоторые задания требуют пояснения:

1. Прокомментировать высказывание – объяснить, какая идея заключена в отрывке, о какой позиции ее автора она свидетельствует.

2. Сравнить – выявить сходство и различие позиций по определенным признакам.

3. Обосновать один из нескольких предложенных вариантов ответа – привести аргументы в пользу правильности выбранного варианта ответа и указать, в чем ошибочность других вариантов.

4. Аргументировать (обосновать, доказать, объяснить) ответ – значит:

а) оправдать (опровергнуть) некоторую точку зрения;

б) обосновать свою точку зрения, опираясь на теоретические или практические обобщения, данные и т.д.

5. Провести анализ – разложить изучаемые явления на составные части, сопоставить их с целью выявления в них существенного, необходимого и определяющего.

6. Тезисно изложить идею, концепцию, теорию – используя материал учебных пособий и другой литературы, кратко, но не в ущерб содержанию сформулировать основные положения учения.

7. Дать характеристику, охарактеризовать явления – значит назвать существенные, необходимые признаки какого-либо явления (положения какой-либо теории) и выявить особенности.

8. Изобразить схематически – значит раскрыть содержание ответа в виде таблицы, рисунка, диаграммы и других графических форм.

#### **Критерии оценивания самостоятельного изучения источников и литературы**

**Оценка «отлично»** выставляется магистру, если при составлении выписки, плана и рецензии он обнаружил полное знание дефиниций и терминов курса; умение выделять и анализировать концептуальные подходы в современной литературе, содержащей сведения о предмете курса; владение понятийным аппаратом курса; познавательными подходами и методами изучения религиозных систем и связанных с ними социальных процессов; способностью понимать, критически анализировать и излагать события, связанные с религиозной ситуацией в современном мире.

**Оценка «хорошо»** выставляется магистру, если при составлении выписки, плана и рецензии он обнаружил основное знание дефиниций и терминов курса; умение оценивать факты и события курса; владение понятийным аппаратом курса; основными познавательными подходами и методами изучения религиозных систем и связанных с ними социальных процессов; способностью понимать и излагать события, связанные с религиозной ситуацией в современном мире.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется магистру, если при составлении выписки, плана и рецензии он обнаружил частичное знание отдельных разделов и тем курса; умение последовательно излагать основные события курса; владение понятийным аппаратом курса.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется магистру, если при составлении выписки, плана и рецензии он обнаружил разрозненное знание отдельных разделов и тем курса; умение формулировать основные факты и события курса; владение основными понятиями и категориями курса.

## **7. Методические указания по выполнению самостоятельной работы**

### **7.1. Методические рекомендации по подготовке к участию в круглом столе**

**Круглый стол** – это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее

знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важной задачей при организации «круглого стола» является:

– обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;

– иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);

– тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

– преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

– вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

– выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

В основе «круглого стола» в форме *дебатов* – свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному студентами тематическому тезису. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников.

Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: эта форма «круглого стола» посвящена однозначному ответу на поставленный вопрос – да или нет. Причем одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) – сторонниками отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа – подбирает аргументы, а вторая – разрабатывает контраргументы.

Подготовка и проведение «круглого стола» осуществляется в три этапа:

*Первый этап: самостоятельная подготовка.* На данном этапе студент самостоятельно занимается поиском, сбором и обработкой материала по теме «круглого стола», подготовкой научного доклада и подготовкой к участию в научной дискуссии.

*Второй этап: проведение «круглого стола».* На данном этапе происходит чтение и обсуждение научных докладов, а также резюмирование основных итогов дискуссии.

*Третий этап: подготовка материалов круглого стола к публикации.*

Требования к научному докладу, представляемого для участия в круглом столе

Общие требования :

1. Научный доклад по теме «круглого стола» студент готовит самостоятельно.
2. Выбор объекта исследования студент осуществляет самостоятельно или при помощи преподавателя.
3. Темы обсуждаемых докладов, тексты докладов и перечень вопросов к докладчикам должны быть доступны участникам «круглого стола» до момента его фактического проведения.
4. Участники «круглого стола» заранее готовятся к обсуждению докладов. Подготовка к обсуждению предполагает изучение текстов докладов, которые будут

представлены в рамках «круглого стола», подготовку вопросов докладчикам (участник «круглого стола» должен заранее подготовить и озвучить в ходе дискуссии минимум один вопрос одному из докладчиков), а также подготовка ответов на вопросы участников дискуссии.

5. Объем научного доклада должен составлять 4-5 страниц машинописного текста.

6. Научный доклад должен содержать следующие разделы:

– обоснование актуальности исследования;

– основную часть исследования;

– выводы по результатам исследования;

– список используемых источников и литературы.

**Задание:** подготовка к заседанию «круглого стола».

**Форма отчетности:** участие в круглом столе

**Порядок оформления материалов:** материалы доклада предоставляются на бумажном носителе, на листах формата А4, в папке-скоросшивателе.

Требования к оформлению:

1. Шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, междустрочный интервал полуторный.
2. Абзацный отступ устанавливается автоматически – 1,25 см.
3. Заголовки печатаются 14 шрифтом по центру без точки в конце.
4. Нумерация листов осуществляется автоматически, номер листа проставляется внизу справа.

**Порядок представления:** Тексты докладов должны быть представлены участниками «круглого стола» его руководителю (преподавателю) в печатной и электронной формах не менее чем за три дня до фактического проведения «круглого стола».

**Система оценивания участия в круглом столе**

**Отлично** – принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы в доступной краткой форме;

Представление сообщения в доступной краткой форме. Качественное изложение содержания: четкая, грамотная речь, пересказ текста (допускается зачитывание цитат). Выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре. Наличие дополнений по теме. Наличие вопросов докладчикам с целью уточнения непонятных моментов. Качественные ответы на вопросы других обучающихся

**Хорошо** – принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре

**Удовлетворительно** – принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре

**Неудовлетворительно** – принимает участие в работе группы, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность

Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.

## Вопросы для самоконтроля

1. Готовы ли Вы принимать активное участие в работе группы?

2. Планируете ли предлагать собственные варианты решения проблемы в доступной краткой форме?
3. Ваше сообщение будет иметь доступную краткую форму?
4. Ваше выступление будет отличаться четкой, грамотной речью, пересказом текста?
5. Вы планируете выступать от имени группы?
6. Достаточно ли владеете проблемой, чтобы дополнять ответчика?
7. Вы готовы демонстрировать предварительную информационную готовность в круглом столе?
8. Имеются ли дополнения по теме?
9. Планируете ли задавать вопросы докладчикам с целью уточнения непонятных моментов?
10. Сможете ли дать ответы на вопросы других обучающихся

### **Задания для самоконтроля**

1. Изучите методические указания по участию в круглом столе и проверьте себя – правильно ли Вы выполнили рекомендации, соответствует ли Ваша планируемая работа предъявляемым критериям оценки

## **7.2. Методические рекомендации по подготовке к решению ситуационных задач**

Это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Решение ситуационных задач – чуть менее сложное действие, чем их создание. И в первом, и во втором случае требуется самостоятельный мыслительный поиск самой проблемы, ее решения. Такой вид самостоятельной работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Следует отметить, что такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Продумывая систему проблемных вопросов, студент должен опираться на уже имеющуюся базу данных, но не повторять вопросы уже содержащиеся в прежних заданиях по теме. Проблемные вопросы должны отражать интеллектуальные затруднения и вызывать целенаправленный мыслительный поиск. Решения ситуационных задач относятся к частично поисковому методу и предполагают третий (применение) и четвертый (творчество) уровень знаний. Характеристики выбранной для ситуационной задачи проблемы и способы ее решения являются отправной точкой для оценки качества этого вида работ. В динамике обучения сложность проблемы нарастает, и к его завершению должна соответствовать сложности задач, поставленных профессиональной деятельностью на начальном этапе.

Оформляются задачи и эталоны ответов к ним письменно.

*Роль студента:*

- изучить учебную информацию по теме;
- провести системно – структурированный анализ содержания темы;
- выделить проблему, имеющую интеллектуальное затруднение, согласовать с преподавателем;
- дать обстоятельную характеристику условий задачи;
- критически осмыслить варианты и попытаться их модифицировать (упростить в плане избыточности);
- выбрать оптимальный вариант (подобрать известные и стандартные алгоритмы действия) или варианты разрешения проблемы (если она не стандартная);
- оформить и сдать на контроль в установленный срок.

*Критерии оценки:*

соответствие содержания задачи теме;  
содержание задачи носит проблемный характер;  
решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;  
продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;  
задача представлена на контроль в срок.

### **7.3. Методические рекомендации по подготовке к участию в конференции**

Участие в научной студенческой конференции имеет своей целью дать студенту возможность приобрести навыки научной работы, связанные со способностью публично высказывать на высоком теоретическом уровне свои суждения и делать обоснованные теоретические выводы, основанные на глубоком изучении и обобщении мнений, высказанных в научно-теоретической литературе различными авторами, а также анализе нормативного материала и правоприменительной практики.

Участие студентов в таких конференциях не предполагает массовости. Привлечение студентов к данной форме самостоятельной работы осуществляется преподавателем на основании признания в соответствующей группе определенного студенческого реферата лучшим, материалов подготовленной курсовой (ряда курсовых) или дипломной работы, мнения руководителя научного студенческого клуба о сделанном студентом докладе как о лучшем.

Основой доклада на научной студенческой конференции безусловно являются материалы реферата, одной или нескольких курсовых либо даже дипломной работы, однако поскольку доклад представляет собой устную форму изложения, он не может быть превращен в пересказ этих работ. Кроме того, необходимо иметь в виду, что время доклада на научной студенческой конференции строго ограничено (не более 10-15 минут), поэтому указанные ранее материалы всегда представляют собой лишь основу для доклада, но не его содержание.

Подготовка доклада студентом для выступления на научной студенческой конференции предполагает тщательный отбор материалов, содержащихся в реферате, курсовой (нескольких курсовых) или дипломной работе с точки зрения их актуальности, новизны и не изученности в науке, а также дискуссионное поставленной проблемы. В связи с этим в докладе студента после чрезвычайно краткого вступления с изложением актуальности предлагаемой вниманию аудитории проблемы должны быть представлены положения научного характера, подтверждающиеся анализом высказанных в научной литературе точек зрения, тенденций соответствующей правоприменительной практики, а также иных практических материалов. Изложение положений научного характера в докладе, связанное с критикой имеющихся в научной литературе мнений или складывающейся правоприменительной практики, должно осуществляться чрезвычайно корректно и доказательно. Студент, делающий доклад на научной студенческой конференции, должен быть готов к вопросам, которые будут задавать ему слушатели, что делает необходимым при подготовке к докладу тщательное обдумывание дополнительной аргументации высказываемой в нем авторской позиции.

Главная особенность доклада заключается в том, что перед студентом стоит задача продемонстрировать своё ораторское искусство, умение в течение 7 – 10 минут кратко изложить основные положения изученного материала, быть готовым ответить на заданные вопросы.

Процедура доклада позволяет студенту подготовить раздаточный материал, иллюстрирующий содержание его сообщения, показать умение работать с доской, компьютерной техникой в аудитории.

Как форма свободного общения с группой, доклад позволяет студенту продумать возможность организации обратной связи в работе с группой – задать вопросы по теме доклада, попросить студентов группы высказать своё мнение по рассматриваемой проблеме развития современного общества, организовать мини-обсуждение.

## 8. Список рекомендуемой литературы

### Основная литература:

1. Вакуленко, Л. С. Воспитание и обучение детей с нарушениями речи. Психология детей с нарушениями речи [Текст] : учеб.-метод. пособие для студ. вузов / Л. С. Вакуленко. – М. : ФОРУМ, 2013. – 272 с.
2. Иваницкий, М. Ф. Анатомия человека (с основами динамической и спортивной морфологии) [Электронный ресурс] : учеб. / М. Ф. Иваницкий; под ред. Б. А. Никитюка, А. А. Гладышевой, Ф. В. Судзиловского. – М. : Изд. Человек, 2014. – 624 с. – Режим доступа : <http://www.knigafund.ru/books/173801>

### Дополнительная литература:

1. Сапин, М. Р. Анатомия человека: [Электронный ресурс] : учеб. В 2 томах. Том I. [Электронный ресурс] / М. Р. Сапин, Д. Б. Никитюк, В. Н. Николенко [и др.] / под ред. М. Р. Сапина. 2013. – 528 с. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970425947.html>
2. Курепина, М. М. Анатомия человека [Электронный ресурс] : учеб. / М. М. Курепина, А. П. Ожигова, А. А. Никитина. – М. : Изд. ВЛАДОС, 2010. – 384 с. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691009051.html>
3. Трошихина, Е. Г. Нарушение и коррекция психического развития: учебное пособие / Е. Г. Трошихина, А. В. Щукин. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2016. - 80 с. - Режим доступа : <http://www.knigafund.ru/books/200459>