Medicus

Газета Ставропольской государственной медицинской академии

март 2011, № 3 (1176)

Примите поздравления!

В феврале в ходе XV Конгресса педиатров России были подведены итоги ежегодного конкурса «Детский врач года», проводимого Союзом Педиатров России с 2002 года. Победителем конкурса в номинации «Врач. Ученый. Педагог» стала ректор Ставропольской государственной медицинской академии, д.м.н., профессор **В.Н. Муравьева.**

На заседании Президиума Чешского отделения Российской академии естественных наук ректор СтГМА профессор **В.Н.Муравьева** была награждена серебряной медалью Нобелевского лауреата И.П.Павлова «За вклад в развитие медицины и здравоохранения». Валентина Николаевна удостоена этой высокой награды за достижение больших успехов в области организации здравоохранения и укрепления здоровья населения.

На этом же заседании почетное звание членов-корреспондентов РАЕН было присвоено заведующему кафедрой терапевтической стоматологии, профессору **К.Г. Каракову** и главному врачу детской стоматологической поликлиники СтГМА, заведующему кафедрой детской стоматологии и ортодонтии ИПДО, профессору **В.А. Зеленскому**.

Послесловие к конкурсу

Давайте восклицать, друг другом восхищаться.
Высокопарных слов не стоит опасаться.
Давайте говорить друг другу комплименты -
Ведь это все любви счастливые моменты.

Б.Ш. Окуджава

«Качества, которые не поддаются измерению»

Завершен конкурс «Лучший преподаватель Ставропольской государственной медицинской академии», проводившийся с целью поддержки творческой деятельности профессорско-преподавательского состава вуза, создания благоприятных условий для совершенствования педагогического мастерства, повышения мотивации к дальнейшему профессиональному развитию.

Проведенное мероприятие является 1 этапом конкурса «Лучший преподаватель медицинского вуза «Золотые кадры медицины», проводимого Советом ректоров медицинских и фармацевтических вузов России и в соответствии с предложенными им номинациями и критериями.

2 марта 2011 года жюри академии рассмотрело кандидатуры номинантов, представленные деканатами, и подвело итоги первого этапа конкурса. В результате принято единогласное решение признать победителями:

- **В.Д.Пасечникова**, заведующего кафедрой терапии ИПДО, профессора – в номинации «За подготовку научно-педагогических кадров»;
- **Б.Б.Хациева**, руководителя Лаборатории инновационных технологий обучения, доцента – в номинации «За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»;
- **С.В.Новикова,** доцента кафедры терапевтической стоматологии – в номинации «За внедрение новых методик обучения студентов»;
- **С.В.Сирака,** заведующего кафедрой стоматологии ИПДО, профессора – в номинации «За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»;
- **А.Я.Сохач**, директора института последипломного и дополнительного образования СтГМА, доцента – в номинации «За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»;
- **С.В.Знаменскую,** декана факультета иностранных студентов, доцента – в номинации «За вклад в развитие студенческого самоуправления»;
- **Ю.А.Филимонова,** советника ректора, начальника отдела по обеспечению деятельности ректората и Ученого совета, доцента – в номинации «За верность профессии»;
- **О.В.Владимирову,** ассистента кафедры общей хирургии – в номинации «Лучший

(Окончание на 2-й стр.)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
молодой преподаватель вуза».

Однако самое главное и трудное впереди – документы победителей внутривузовского конкурса будут представлены на следующий этап конкурса «Лучший преподаватель медицинского вуза «Золотые кадры медицины»», проводимого Советом ректоров медицинских и фармацевтических вузов России. На этом этапе нашим коллегам придется конкурировать с победителями подобных конкурсов, проведенных в других медицинских и фармацевтических вузах страны.

Конкурс в нашей академии закончился, его итоги еще требуют детального анализа. Позволю себе высказать первое, может быть очень субъективное и не очень взвешенное мнение... именно первое – «по горячим следам». Я уверен, что жюри выбрало, бесспорно, лучших преподавателей из тех, чьи кандидатуры были предложены к участию в конкурсе. Но вот почему их было так мало представлено?

Далеко не все заслуженные и уважаемые преподаватели нашего вуза приняли участие в этом конкурсе. Конечно, многие заведующие кафедрами, доценты – люди достаточно скромные, и решили не выдвигать себя. Безусловно, от каждого требовался подписанный документ о согласии, и соглашались на участие в конкурсе не все (участие в конкурсе – дело добровольное). Но, на мой взгляд, многие преподаватели были излишне скромны, отказываясь от предложения, сделанного сотрудниками деканатов всех факультетов по выдвижению их кандидатур (а деканы и их заместители работали очень активно). А вот сотрудники кафедр, на которых работают эти педагоги, проявили недостаточную активность, хотя все знают, кто из преподавателей пользуется заслуженным уважением и студентов, и своих коллег,

но выдвижений от коллективов было гораздо меньше, чем хотелось бы. Жаль, что общественные организации и, главное, студенчество, не включились в проведение этого конкурса. Увы, не любим мы, а часто и не умеем читать официальные бумаги. Ведь в Положении о конкурсе было указано «... кафедры академии имеют право представлять предложения по награждению в каждой номинации одного человека из числа сотрудников данной или другой кафедры СтГМА, кандидатуры могут быть предложены также администрацией академии, студенческими организациями, возможно и самовыдвижение кандидатур».

Был еще один фактор – достаточно сложные, я бы даже сказал, жесткие критерии отбора, предложенные Советом ректоров, рассчитанные более на количественные показатели и инновационные технологии и отодвигавшие на второй план так трудно учитываемые Человечность, Любовь к обучающимся, Заинтересованность в результатах педагогического процесса.

И вот в связи с этим предлагаю подумать и обсудить возможность проведения своего, внутривузовского, конкурса. Может быть «Лучший преподаватель глазами студентов и слушателей», может быть «Дорогой и уважаемый Учитель (педагог, наставник)». Такой конкурс провести будет непросто. Ведь нужно будет оценить качества, которые не поддаются измерению в баллах, количестве защищенных диссертаций, проведенных заседаний и опубликованных статей. Но было бы желание! Причем желание обеих сторон - преподавателей и обучающихся. И не надо бояться, что победителями станут не официально признанные лидеры. Зато это может быть истинный конкурс студенческих симпатий и студенческой любви. Об этом следует подумать.

А может быть, это не нужно? И о любимых преподавателях мы будем говорить только на встречах через 10, 15, 20 лет после окончания вуза, а о многих - в прошедшем времени..., и не все они это услышат, но очень хочется, чтобы услышали и услышали вовремя.

Много разных мыслей возникло при проведении конкурса и не хочется заканчивать на пессимистической ноте. На ошибках учатся! Надеюсь, мы будем оптимистами, и следующие подобные мероприятия только подтвердят это.

Конкурс состоялся! Хочется поздравить и поблагодарить всех, кто принял в нем участие: не только победителей, но и тех, очень достойных и очень успешных преподавателей, которые не попали в «финальную девятку», а также сотрудников деканатов, которые многое сделали для того, чтобы конкурс состоялся.

Ю.В. Первушин, руководитель Центра управления качеством образования СтГМА, профессор.

Начало новой традиции

Путь от идеи до ее воплощения в реальность

Совсем недавно в академии прошел конкурс на присуждение внутривузовских грантов. В нем приняли участие аспиранты и молодые ученые, являющиеся сотрудниками СтГМА, в возрасте до 40 лет включительно. Это событие произошло впервые в истории нашего вуза, более того, мы одними из первых в России приступили к такому нововведению.

Конкурс включал три этапа: подачу заявок руководителями конкурсных проектов, заочную их оценку членами экспертного совета и публичные слушания с мультимедийной презентацией работ.

Присуждение грантов проводилось по двум номинациям. Для участников конкурса научно-исследовательских проектов, осуществляемых небольшими научными коллективами (до 10 человек) или отдельными учеными, было предусмотрено выделение четырех грантов: одного – на фундаментальные исследования и трех – на исследования прикладного характера. Также четыре гранта были выделены для научно-исследовательских проектов, выдвигаемых очными аспирантами: два – на фундаментальные и два - на прикладные исследования. Предлагая такую систему, мы стремились стимулировать научную деятельность именно на кафедрах, занимающихся фундаментальными исследованиями.

На первый этап конкурса было представлено 11 работ. Задачей членов экспертного совета была оценка научных достоинств и практической ценности заявляемой научно-исследовательской работы, возможности проведения ее в срок, целесообразности проведения НИР за счет средств вуза, обоснованности сметы расходов и определение объема финансирования НИР.

Несмотря на то, что оценка работ при заочной экспертизе и очном слушании проводилась по одним и тем же параметрам, далеко не всегда она совпадала. Дело в том, что в ходе проведения публичных слушаний иногда «всплывали» преимущества работ, авторы которых, скажем так, не совсем удачно отразили свои научные идеи при подготовке технического описания заявки, и «раскрыться» работе помогали именно вопросы экспертов. Кстати, бывало и наоборот: проект блестяще смотрелся на бумаге, но, как только автор начинал отвечать на вопросы членов экспертного совета, становилось понятно, что идея интереса не представляет.

Итак, претенденты, преодолев три этапа, успешно добрались до финиша. В номинации «Конкурс научно-исследовательских проектов, осуществляемых небольшими научными коллективами (до 10 человек) или отдельными учеными» места распределились следующим образом: 1 место – В.Н. Ивенский «Стоматологический тренажер» (кафедра пропедевтики стоматологических заболеваний); 2 место — А.В. Одинец «Новый лекарственный препарат направленного действия, иммобилизованный в липидные наноконтейнеры, для лечения сифилиса» (кафедра дерматовенерологии и косметологии); 3 место — А.Н. Обедин и соавторы «Оптимизация периоперационного обезболивания и прогнозирование качества анальгезии в малой колопроктологии» (кафедра детской хирургии с курсом анестезиологии и реаниматологии).

В номинации «Конкурс научно-исследовательских проектов, выдвигаемых очными аспирантами», определились следующие победители: 1 место – Н.Е. Булгакова «Генетические факторы и показатели сосудистого гемостаза в прогнозировании риска тромбоэмболических осложнений при мерцательной аритмии» (кафедра внутренних болезней № 1 с курсом физиотерапии, научный руководитель профессор О.И. Боева); 2 место — А.А. Дубовой «Прогнозирование осложнений тяжелых гестозов» (кафедра акушерства и гинекологии, научный руководитель заведующий кафедрой акушерства и гинекологии профессор В.А. Аксененко); 3 место — С.С. Наумов «Изучение нейропротективных свойств естественных адаптогенов (мелатонина и тонизида) на модели геморрагического инсульта» (кафедра фармакологии, научный руководитель заведующий кафедрой фармакологии профессор Э.Б. Арушанян).

По решению экспертного совета, возглавляемого ректором академии, профессором В.Н.Муравьевой, размер гранта за 1 место составил 200 000 рублей, за 2 место – 160 000 рублей, за 3 место – 140 000 рублей.

С победителями будут заключены договоры о финансовой поддержке исследований. Надеюсь, что наши талантливые молодые ученые и в дальнейшем будут принимать активное участие как в конкурсах, проводимых академией, так и во всероссийских и международных проектах.

В.А.Батурин, проректор по научной и инновационной работе, профессор.

Съезды, конференции, симпозиумы

Конференция как новый стимул к работе

В середине марта на базе СтГМА состоялась V Межрегиональная научно-практическая конференция Российского научного медицинского общества терапевтов. Прокомментировать это событие мы попросили заведующего кафедрой внутренних болезней № 1 с курсом физиотерапии, председателя Ставропольского краевого научного медицинского общества терапевтов, полномочного представителя Российского научного медицинского общества терапевтов в Северо-Кавказском Федеральном округе, профессора А.В. Ягода:

- Традиция проведения таких конференций возродилась сравнительно недавно. Это связано с тем, что в течение практически двадцати лет Российское научное общество терапевтов как таковое отсутствовало, его официальные структуры не работали, и только последние 5-6 лет группа энтузиастов из числа выдающихся отечественных ученых взяла на себя задачу возобновить, реанимировать работу общества.

Необходимость проведения таких научных мероприятий очевидна: на конференциях с докладами, как правило, выступают ведущие ученые-медики, участники форумов имеют уникальную возможность обменяться накопленным опытом, повысить профессиональный уровень в соответствии с современными требованиями, получить новый стимул для своей работы.

Ставропольская государственная медицинская академия была выбрана местом проведения конференции не случайно. Вуз является крупнейшим среди медицинских высших учебных заведений Северо-Кавказского Федерального округа, а потому совершенно справедливо претендует на то, чтобы проводить у себя самые различные мероприятия столь высокого уровня. У СтГМА уже есть такой опыт и весьма успешный. Более того, в СтГМА на кафедрах терапевтического профиля работает очень много талантливых ученых, разрабатывающих самые различные научные аспекты внутренней патологии, касающиеся, в частности, гастроэнтерологии, кардиологии, ревматологии, эндокринологии. Их исследования, вполне естественно, привлекают к себе внимание медицинской общественности. Это отразилось и в программе проведения конференции, так как ставропольские ученые взяли на себя миссию по подготовке и проведению трех секций – по клинической фармакологии (профессор В.А.Батурин), по геронтологии (доцент А.Я.Сохач) и по дисплазии соединительной ткани (профессор В.М.Яковлев). В числе организаторов конференции были наши московские коллеги, в частности, генеральный секретарь Российского научного медицинского общества терапевтов профессор А.А.Спасский, первый вице-президент Российского научного медицинского общества терапевтов академик РАМН А.И.Мартынов и другие. Конференция была подготовлена при активном участии членов Ставропольского краевого научного медицинского общества терапевтов. Среди гостей, выступавших с докладами, были также представители Санкт-Петербурга - широко известный специалист-генетик Т.И.Кадурина; Дальнего Востока - клинический фармаколог профессор С.Ш.Сулейманов; и, конечно же, коллеги из Ростовской области, Краснодарского края, Дагестана. Благодаря их участию программа конференции была очень интересной.

В качестве слушателей в работе конференции участвовало более 500 человек. Кроме уже перечисленных регионов, были гости из Северо-Кавказского Федерального округа - Северной Осетии, Ингушетии, Чечни, Кабардино-Балкарии.

Конференция проходила в течение двух дней при достаточно полных залах. Были рассмотрены вопросы диагностики и лечения болезней сердечно-сосудистой системы, артериальной гипертензии, сахарного диабета, венозного тромбоза, метаболических нарушений; способы коррекции при ишемической болезни сердца, патологии нервной системы, желудочно-кишечного тракта и печени, методы антибактериальной терапии в клинике врача-интерниста. Кроме того, были прочитаны лекции по актуальным проблемам внутренней патологии, в том числе метаболических эффектов гипертензивной терапии, дифференциальной диагностики суставного синдрома в общей клинической практике и другие.

В работе конференции принимали участие два извест-

ных ученых из Европы: Барт Кеймелен (Бельгия) – специалист по эндокринной патологии, и генеральный секретарь международного общества по внутренней медицине Ханс-Петер Кехлер (Швейцария), в сфере научных интересов которого вопросы тромбоза, тромбоэмболии легочной артерии, венозных тромбозов. Наши коллеги из-за рубежа сделали несколько сообщений в рамках секционных заседаний, а кроме того, любезно согласились прочесть по две лекции студентам СтГМА - как англоязычным, так и русскоговорящим, владеющим английским языком. Этот интересный опыт можно назвать одной из первых ласточек в области международного обмена, который, учитывая современные тенденции образования, будет в дальнейшем очень востребован и распространен.

Мы чрезвычайно благодарны ректору академии профессору В.Н.Муравьевой, министру здравоохранения В.Н.Мажарову, проректору по научной и инновационной работе профессору В.А.Батурину, проректору по лечебной работе доценту В.О.Францевой за помощь в организации конференции. Уровень ее проведения был оценен как весьма высокий, в связи с чем руководство Российского научного медицинского общества терапевтов пришло к мнению, что Северо-Кавказский регион готов к проведению мероприятий такого масштаба, и предлагает организовывать их ежегодно, чередуя конференции, подобные недавно прошедшей, со Всероссийскими съездами Северо-Кавказского Федерального округа.

Мастер-класс

Недавно в Москве в рамках XV Конгресса педиатров России с международным участием «Актуальные проблемы педиатрии» состоялось очень важное и интересное научное мероприятие - Международный мастер-класс по детской хирургической эндоскопии, урологии, колопроктологии и детской анестезиологии-реаниматологии. Данное мероприятие проводилось на базе научного центра здоровья детей Российской академии медицинских наук, в его работе принимали участие профессор П.Пури (президент Всемирной и Европейской Ассоциаций детских хирургов (Дублин, Ирландия)), профессор Л.Бой (директор Университетского медицинского центра (Неймеген, Нидерланды)), профессор Ж.Ги (вице-президент EUPSA (Марсель, Франция)). Были выполнены показательные операции при аноректальных пороках у детей различного возраста, в частности, промежностная и брюшно-промежностная проктопластика. Впервые на территории Российской Федерации профессором М.Томсоном (Англия) и доктором А.Лобонтю (Франция) была проведена трансоральная фундаппликация при гастроэзофагеальной рефлюксной болезни у ребенка. Ученые приняли горячее участие в обсуждении единых подходов при хирургическом лечении синдрома «короткой кишки» у детей, а также энтеральном и парентеральном питании при этом заболевании, доложенных профессором И.В.Киргизовым. Профессорами Ю.А.Поляевым и Р.В.Гарбузовым были выполнены показательные эндоваскулярные окклюзии при гемангиоме селезенки и ангиодисплазии ягодицы.

Особенностью данного мастер-класса являлось проведение практического и лекционного курса совместно детскими хирургами и детскими анестезиологами-реаниматологами. Подобный подход позволил не только получить новые знания и навыки, но и дал возможность добиться более тесного интраоперационного взаимодействия бригад во время оперативного пособия.

В организации и проведении данного мастер-класса от нашей академии принимали участие автор этих строк и доцент А.Н.Обедин. В конкурсе молодых ученых выступила аспирант кафедры детской хирургии с курсом анестезиологии и реаниматологии СтГМА С.И.Закаидзе с докладом по лечению варикоцеле у детей и подростков, который был отдельно отмечен научным комитетом конгресса.

С.В.Минаев, заведующий кафедрой детской хирургии с курсом анестезиологии и реаниматологии, профессор.

Грани сотрудничества

Недавно состоялся визит делегации СтГМА в Прагу, во время которого были намечены перспективы развития отношений между учеными академии и чешскими коллегами, а также подписан меморандум о сотрудничестве. Редакция газеты попросила заведующего кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии профессора И.А. Базикова поделиться впечатлениями от этой поездки и рассказать о перспективах наметившегося сотрудничества.

«Под лежачий камень вода не течет»

Развитие международных контактов в области совместных научных исследований, на мой взгляд, должно быть одним из приоритетных направлений в работе СтГМА. Помимо обучения иностранных студентов, необходимо более активно развивать международное сотрудничество именно ученых. Фундаментом такого взаимодействия могут явиться разработки наших сотрудников, вызывающие интерес зарубежных коллег, что позволило бы найти партнеров для совместных проектов в этой области. Для того, чтобы выйти на такой уровень, помимо идей, безусловно, нужна мощная лабораторно-инструментальная база, где бы эти высокие технологии могли быть разработаны. Нельзя «на коленках» создавать что-то новое и сотрудничать с европейскими учеными.

Отрадно, что сейчас есть планы по открытию в нашей академии лабораторий и приобретению нового оборудования. СтГМА также участвует в крупном проекте по созданию регионального наноцентра, где будет сосредоточены лаборатории коллективного пользования. В последние годы в нашем вузе появилось особенно много талантливых ученых. Это видно по возросшей активности участия в различных конкурсах. Теперь необходимо заявить об этом и на международной арене. В свое время я работал в Чехии и теперь особенно трепетно отношусь к тому, чтобы те контакты и научные связи, которые мы наработали за эти годы, послужили делу развития международного авторитета нашей alma mater.

Делегация СтГМА в феврале подписала два договора, формирующих положительный имидж вуза. А теперь форму надо наполнить содержанием и работать на результат. Такая возможность существует. Ученые нашей академии могут подать свои проекты для совместной работы с чешскими коллегами в Российско-Чешскую научно-техническую комиссию, работающую в рамках договора между министерствами образования России и Чехии. После рассмотрения этих проектов одобренные работы будут иметь возможность участвовать в конкурсах на финансирование по программе «КОНТАКТ». Существуют и другие возможности поиска коллег по научным проектам. Во время визита делегации СтГМА в Карлов Университет (Прага) состоялась встреча профессоров К.Г.Каракова и В.А.Зеленского с профессором И.Мазанеком, заведующим кафедрой челюстно-лицевой хирургии. При этом наши ученые поделились опытом использования современных технологий в стоматологии. Оказалось, что чешские ученые в целом не опережают российских коллег по их применению, однако государственная поддержка в Чехии намного более ощутима, чем в России. Надеюсь, что эта встреча положит начало продуктивному сотрудничеству.

Ректор СтГМА, профессор В.Н.Муравьева подписала договор о сотрудничестве с Институтом микробиологии Академии Наук Чешской Республики, в котором идет речь о практической реализации технологии трансдермального переноса активных субстанций с помощью кремнийорганических нанокапсул-ниосом. Совместный российско-чешский проект будет касаться изучения нанокапсулированного доксорубицина для лечения онкологических заболеваний. Для реализации этого проекта также необходима научно-исследовательская лаборатория в СтГМА, позволяющая про-

водить исследования в области клеточных и нанотехнологий. А пока начинать работу можно с чешскими коллегами на их базе.

На мой взгляд, в настоящее время необходимо уделять большое внимание коммерциализации инновационных медицинских технологий. Наши ученые могут придумать и создать уникальные вещи, но запустить в массовое производство и помочь реализовать наукоемкую продукцию, на мой взгляд, должны государство и частные инвесторы. Пока – это самое слабое место. Тем не менее, «под лежачий камень вода не течет», необходимо самим «создавать события». Мы активно пытаемся коммерциализировать наши технологии. При поддержке губернатора Ставропольского края В.В.Гаевского и министра экономического развития СК Ю.В.Ягудаева был подготовлен проект для производства лекарственных препаратов с использованием наших нанотехнологий, который сейчас проходит научно-техническую экспертизу в ГК «Роснано». Очень надеемся на положительный результат.

Вообще, создание инновационных предприятий с участием и на базе вузов - очень хорошая идея. Примером такого сотрудничества в ближайшем будущем может стать совместный проект СтГМА и инновационной компании «Клеточные технологии», имеющей 6 патентов и уже 20 зарегистрированных наименований трансдермальных космецевтических препаратов, согласно которому можно было бы выпускать эту наукоемкую продукцию на базе академии с участием сотрудников компании.

Во время визита делегации СтГМА в Прагу состоялось подписание меморандума о сотрудничестве между Институтом усовершенствования врачей Чешской Республики и СтГМА. В рамках этого документа ставропольские врачи смогут получать дополнительное образование на выездных циклах усовершенствования в Праге по выбранным темам. Меморандум подписан двусторонний, а это значит, что не только врачи нашего региона смогут ознакомиться с новыми европейскими технологиями, но и чешские коллеги будут иметь возможность приехать к нам.

На мой взгляд, визит нашей делегации был плодотворным, и благодаря подписанным договорам и встречам с учеными Чехии были сделаны уверенные шаги по укреплению международного сотрудничества и повышению рейтинга Ставропольской государственной медицинской академии.

Уроки мастерства

В конце февраля в Москве под эгидой Стоматологической Ассоциации России (СтАР) состоялась Генеральная ассамблея международной ассоциации студентов-стоматологов. В ней приняли участие 148 делегатов из 22 стран Европы, Северной Африки и Юго-Восточной Азии. Следует отметить, что впервые ассамблея проходила в нашей стране.

Программа этого мероприятия была очень насыщенной и разнообразной. Первый этап прошел в Московском государственном медико-стоматологическом университете, где для участников были проведены мастер-классы и представлены стендовые и устные доклады по актуальным проблемам стоматологии. Приятно отметить, что на столь представительном научном форуме первое место среди стендовых докладов заняла работа «Сравнительный анализ обработки корневых каналов различными методами» представителей Ставропольской государственной медицинской академии - клинических ординаторов А.В.Амиянца, М.Ш.Батрукова и врача-интерна А.Х.Лайпанова, которую последний с блеском защитил на английском языке.

Во время второго этапа были проведены научные семинары под руководством профессора Дортмундского университета Франка Хауштейна и профессора, заведующей кафедрой рентгенологии в стоматологии Санкт-Петербургского стоматологического университета М.А.Чибисовой. В их организации также приняли участие ведущие специалисты России в различных областях стоматологии.

Не вызывает сомнения тот факт, что регулярное проведение таких научно-практических конференций позволит молодым специалистам, работающим в практическом здравоохранении, ознакомиться с новейшими технологиями, которые используются в современной стоматологии, и повысить качество оказания стоматологических услуг населению.

По окончании конференции все делегаты получили сертификаты участников Генеральной ассамблеи международной ассоциации студентов-стоматологов.

И.Б.Казьмина, председатель СНО, клинический ординатор.

Мнение по поводу

О балльно-рейтинговой системе и не только о ней

К изложению данных размышлений меня подвигли споры на Ученом совете академии вокруг балльно-рейтинговой системы, существующей в СтГМА.

Во-первых, БРС работает, и с этим никто, включая студентов, не спорит.

Во-вторых, БРС будет и в дальнейшем совершенствоваться в связи с изменяющимися правилами приема и контингентом обучающихся, новыми требованиями к высшей школе со стороны Правительства, Министерств образования, здравоохранения и социального развития России, особенностями межнациональных проблем на Северном Кавказе и другими причинами.

В-третьих, БРС - не единственный и, по моему мнению, не главный стимул обучения студентов. Основными считаю мотивацию студента и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы. Разрешите опустить материальную составляющую стимула работы педагога, так как это общероссийская проблема, однако считаю, что и высокий оклад не повысит педагогическое мастерство нерадивого преподавателя.

Говорят, «дело не в деле, а в отношении к делу». Сколько мы нерационально теряем времени в течение учебных занятий со студентами: начинаем практическое занятие позже и заканчиваем его раньше положенного времени, решение тестов студентами часто происходит без присутствия преподавателя, не говоря уже о затянувшихся чаепитиях во время практических занятий, чтении микролекций вместо осмотра больных во время практического занятия и многом другом - вот из чего складывается потеря времени, вот где я вижу большой резерв улучшения качества обучения студентов нашего вуза, а мы часто просим дополнительные часы для своей дисциплины! Мне могут возразить, мол «на нашей кафедре все обстоит нормально». Позвольте Вам не поверить. О данных фактах спросите у выпускников. Они Вам это подтвердят.

Принцип преподавания «Делай, как я!» Все ли мы соблюдаем его? Это и отношение к своей профессии, студентам, больным, персоналу отделений. Это и воспитательная работа: формирование у студентов дисциплинированности, любви к профессии, сострадания к больным людям и других необходимых для врача качеств. Разные молодые люди приходят в наш вуз. Индивидуальный подход к каждому из них должен стоять во главе обучения и воспитания. Не все студенты имеют мотивацию к обучению медицине, часть из них пришла в академию по воле родителей. Но они же пришли к нам, а не в технический или аграрный вуз, и наша задача - помочь им захотеть стать квалифицированными врачами.

Для многих студентов адаптация к обучению в вузе проходит трудно, особенно для иностранных. Я 31 год работаю с ними и убедился - нет плохих и хороших наций (а у нас обучались студенты из 72 стран мира), есть плохие и хорошие люди. Не к лицу педагогу высшей школы допускать, мягко говоря, недипломатичные высказывания в отношении отдельных студентов, тем более, что мы живем и работаем в непростом многонациональном регионе России.

В настоящее время осуществляется переход на обучение по федеральному государственному стандарту третьего поколения, и совершенно правильно, на мой взгляд, что в нем упор делается на формирование у выпускника вуза практических навыков. Мы готовим врача общей практики, а не химика, физика, биолога или специалиста другой направленности. Да, врач – это широкоэрудированный специалист, но, в первую очередь, практический врач по окончании вуза должен в совершенстве владеть методами ранней диагностики болезней и неотложной помощи больным. А принцип непрерывного образования и самообразования «через всю жизнь» позволит ему стать высококвалифицированным узким специалистом. Для этого у нас существует институт последипломного и дополнительного образования. Нельзя в вузе объять необъятное!

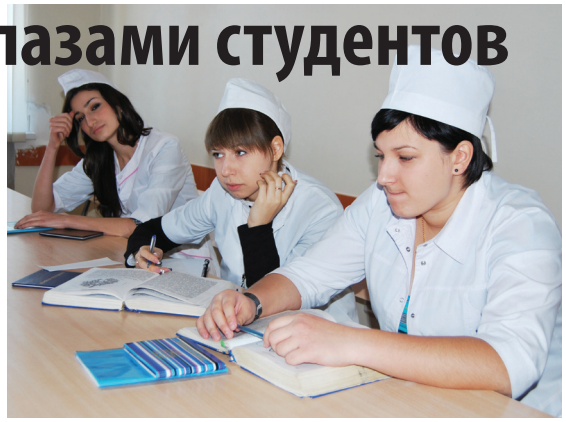
Уважаемые коллеги! От нас в большей степени зависит качество обучения студентов. Нам приходится работать с тем контингентом, который есть. Другого не будет. Мы для студентов, а не студенты для нас! У нас учебное заведение, и от количества студентов и качества их обучения зависят наша судьба и будущее вуза.

Мои размышления по данной проблеме могут быть спорными, и я буду рад любому отклику на данную статью и с благодарностью приму справедливую критику.

П.Н.Попов, заведующий кафедрой инфекционных болезней, проректор по работе с иностранными студентами и международной работе, доцент.

В центре внимания - учебный процесс

«Плюсы» и «минусы» БРС глазами студентов



Я считаю, что несомненным плюсом новой редакции Положения о балльно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности студентов СтГМА является тот факт, что вся деятельность студента оценивается по пятибалльной системе в отличие от предыдущей, включавшей в себя 200 баллов.

Еще один положительный момент - данная балльно-рейтинговая система действует на всех кафедрах СтГМА.

Также не может не радовать то, что студенты, набравшие за год 4,7 и более баллов, имеют преимущество: им автоматически выставляется оценка «отлично».

Студентам, пропустившим занятие по уважительной причине, предоставляется возможность отработать практические занятия так, что это не оказывает влияния на текущий рейтинг.

При отработке итогового занятия в срок, составляющий более двух недель, имеется возможность получить оценку, не выше «удовлетворительной». Думаю, этот срок следует увеличить, так как студент медицинской академии загружен огромным количеством информации, следовательно, требуется больше времени на подготовку к отработке.

Экзамен включает в себя: тестирование, оценку практической подготовленности, собеседование по экзаменационному билету. На мой взгляд, студентам было бы намного удобнее писать тесты заранее, чтобы в день сдачи экзамена сконцентрироваться только на теоретическом материале и достойно пройти собеседование по экзаменационному билету.

С. Попов, студент 334-й группы.

Балльно-рейтинговая система - это хорошее нововведение и, наверняка, за ней будущее, но только в том случае, если ее немного изменить.БРС делает процесс обучения более "роботизированным", и хотя в данном случае также имеется возможность оценить творческий подход учащегося, но более наглядно его можно увидеть на примере практических занятий под руководством преподавателя.

Конечно, эта система - хороший стимул для студентов посещать занятия и приходить подготовленными, однако она часто является причиной конфликтов. Кроме того, для студента на первое место встает сам факт ответа, независимо от его содержания. Но все-таки балльно-рейтинговая система, как и всякое нововведение, не сразу станет идеальной на практике, потребуется какое-то количество времени на ее совершенствование.

Балльно-рейтинговая система предусматривает наличие по каждой дисциплине рубежного (экзамен, зачет) и текущего (участие в семинарах, выполнение домашних задании, сдача контрольных нормативов, компьютерное тестирование и т.п.) контроля успеваемости. Составной частью текущего является контроль посещаемости учебных занятий. К сожалению, не все кафедры нашей академии следуют этому положению, вызывая тем самым у студентов нежелание соблюдать правила балльно-рейтинговой системы.

В основу разработки балльно-рейтинговой системы положены принципы, в соответствии с которыми формирование рейтинга студента осуществляется постоянно в процессе его обучения в академии. Настоящая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним промежуточного контроля. На мой взгляд, идея с балльно-рейтинговой системой имеет право на существование, однако в ней не должно быть допущено перегибов, только в этом случае она позволит наиболее объективно оценивать знания студентов, что в конечном итоге приведет к повышению уровня знаний того или иного изучаемого предмета.

С.Ульянченко, студентка 523-й группы.

В центре внимания - учебный процесс

«Плюсы» и «минусы» БРС глазами студентов

Преимущество балльно-рейтинговой системы состоит в том, что она стимулирует студентов учиться хорошо и отлично в течение всего года. Рейтинговая система позволяет преподавателям всесторонне оценивать знания студентов: это посещение занятий, входное и выходное тестирование, индивидуальная работа студентов, их научная деятельность и так далее.

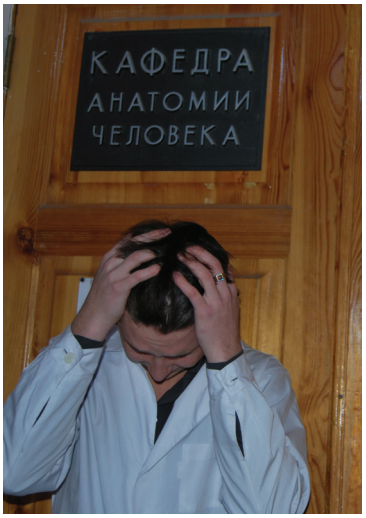
Часто бывает так, что студент, который успешно занимался в течение всего года, из-за сильного стресса во время сессии не очень хорошо отвечает на экзамене. Рейтинг должен позволить подтянуть оценку студенту. В идеале студенты за отличную учебу должны получать оценку «отлично» без сдачи экзамена – «автоматом». К сожалению, это происходит не всегда. Мне особо хочется отметить кафедры, на которых БРС работает очень хорошо: биологии с экологией, патологической анатомии с курсом судебной медицины, философии и правоведения, акушерства и гинекологии, пропедевтики детских болезней и поликлинической педиатрии, хирургических болезней педиатрического и стоматологического факультетов, детских инфекционных болезней.

На мой взгляд, БРС требует доработки, так как некоторые кафедры ставят «автомат» только при наличии научной работы, стендового сообщения, публикации и так далее. Когда в сессию необходимо сдать пять экзаменов, согласитесь, сложно качественно провести столько научных исследований. Конечно, каждая кафедра имеет свои требования и виды контроля деятельности студентов, и сделать так, чтобы БРС была едина на всех кафедрах, практически невозможно. И все же нам очень хотелось, чтобы оценки ставились более гласно, чтобы на всех кафедрах имелись стенды с результатами БРС за месяц/семестр, чтобы результаты деятельности студента за год учитывались при сдаче экзамена.

В.Шалунц, студентка 62/4-й группы.

По моему мнению и по мнению моих одногруппников, балльно-рейтинговая система оценки знаний – это перспективное нововведение, которое имеет право на существование и дальнейшее развитие. Возможность получения «автомата» стимулирует работу студента на каждом занятии, наличие рубежного и текущего контроля по всем дисциплинам повышает уровень знаний и способствует закреплению полученного материала. К сожалению, эта система имеет и свои недостатки: отсутствует единый подход на всех кафедрах академии; при выставлении экзаменационной оценки не всегда учитывается рейтинговый балл. Надеемся, что БРС вскоре будет усовершенствована, а мы, студенты, сделаем все, от нас зависящее, для ее реализации.

А.Абдуллина, студентка 525-й группы.



Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов является достаточно эффективным механизмом для повышения стимула к учебе в нашей академии. Она заставляет нас учиться систематически и последовательно, как говорится, «держит в тонусе». Серьезное и вдумчивое отношение к учебе на протяжении всего семестра дает хорошую возможность получить «автомат» по предмету. Кроме того, достигнутый личный рейтинг студента помогает непосредственно на экзамене, так как он учитывается при выставлении оценки. Общеизвестно, что средний балл выводится путем разделения суммы оценок на их количество или же на количество занятий по предмету. Более оптимальным мне кажется первый вариант. Ведь в случае пропуска студентом занятий, даже по причине болезни, есть вероятность, получив минимальное количество оценок, иметь в результате низкий балл. А этот факт, в свою очередь, лишает возможности получить хорошую итоговую оценку на экзамене даже при условии отличной подготовки к нему. В связи с этим хотелось бы в целях усовершенствования системы ввести единые требования к расчету личного рейтинга студента.

Л.Мирзоян, студентка 105-й группы.

В центре внимания - учебный процесс

«Плюсы» и «минусы» БРС глазами студентов

Я считаю балльно-рейтинговую систему оценки замечательным новшеством, которое повышает мотивацию студентов к учебе. Благодаря БРС учебная деятельность студентов контролируется ежедневно, из этих оценок складывается личный рейтинг студента. Высокий балл в конце семестра дает возможность получить экзамен по предмету «автоматом». В этом есть и хорошие, и плохие стороны. Из «минусов» могу назвать то, что знание студентом своей экзаменационной оценки заранее, как говорится, расслабляет, нет необходимости еще раз пройти весь материал перед его сдачей, что, конечно же, только помогло бы в закреплении знаний. Этот же момент является «плюсом» - зная заранее, что не придется сдавать экзамен по одному из предметов, можно больше времени уделить подготовке к другим. И еще хотелось бы иметь больший промежуток времени между окончанием семестра и экзаменом, что необходимо для более качественной подготовки.

Кханам Хаджира, студентка 519-й «А» группы.

После того, как редакция газеты попросила меня ответить на вопросы, касающиеся балльно-рейтинговой системы оценки учебной деятельности студентов СтГМА, я задумалась, чего же в БРС больше – «плюсов» или «минусов». Поговорив на следующий день с одногруппниками, я получила массу противоречивых мнений, о которых попытаюсь рассказать. Учась на первых двух курсах, мы застали обычную систему оценки знаний, так что сравнивать есть с чем.

Во-первых, одним из главных «плюсов» БРС можно назвать тот факт, что для меня теперь наиболее любимым временем стала ... сессия! Учась ежедневно в течение семестра, я получила дополнительный месяц отдыха, и это здорово!

Во-вторых, мои одногруппники и я знаем, что лучше ходить на занятия каждый день, не пропускать лекции, иначе проблем будет к сессии масса. А так как большую часть информации мы получаем именно от контакта с преподавателями – это, в конечном итоге, приводит к накоплению нашего багажа знаний.

В-третьих, всем студентам необходимо каждый день если уж и не учить, то хотя бы читать заданный материал, что обычно откладывалось до сессии.

В-четвертых, после последней сессии одногруппники делились радостью, которую они испытали, получив «3» за ответ на экзамене, а в зачетку - «4» по итогам балльно-рейтинговой системы.

Также к плюсам можно отнести тренировку нашей собранности, обязательности, старательности, которые в дальнейшем пригодятся нам в профессиональной деятельности.

К минусам и несовершенствам данной системы я могу отнести отсутствие мотивации у не очень успешных студентов при подготовке к экзамену. Все знают, что если у тебя по какой-то причине рейтинг 2,5, то учить на «пять» нет смысла, а ведь подготовка к экзамену является прекрасной возможностью пополнения знаний.

Минусом является и то, что все мы люди. Мы можем застрять в лифте, попасть в аварию - в результате рейтинг будут равен «0», и возможность получения «автомата» потеряна. Поэтому мы, будущие врачи, с температурой 39,5 идем на занятия ...

Минусом считаю и то, что как бы ни было «сладко» получать «автомат», знания, которые я бы накопила при подготовке к экзамену, теряются, о чем каждый раз искренне сожалею. Зато моя нервная система не испытывает той нагрузки, которая выпадает на долю сдающих экзамен.

Хотелось, чтобы те единицы студентов, которые имеют феноменальную память и такую же лень, могли получить свою «пятерку» на экзамене, даже имея низкий рейтинг. Хотелось бы иметь возможность при возникновении чрезвычайных ситуаций отработать пропущенные занятия в течение 2-х недель с ликвидацией «0». Хотелось бы введения 10-балльной оценки уровня знаний, так как 5-балльная отражает его не в полной мере. Также считаю необходимым введение обязательных экзаменов без «автоматов» для таких предметов, как анатомия, физиология, фармакология, акушерство и гинекология, и некоторых других.Как и любое нововведение, БРС требует доработки и усовершенствования, поэтому «плюсы» и «минусы», изложенные выше, являются не недостатками, а ступенями развития новой системы.

Н.Гоненко, староста 410-й А группы.

Внимание - олимпиада

Будущие хирурги состязались в мастерстве

17-18 марта в Волгограде проходил региональный тур Южного Федерального округа XX Всероссийской студенческой олимпиады по хирургии. Впервые в этом мероприятии участвовала команда СтГМА.

Олимпиада является для студентов хорошей возможностью не только померяться силами в мануальных навыках и теоретических знаниях, но и обсудить те или иные проблемы в современной хирургии, обменяться интересной информацией, узнать много нового из уст ведущих специалистов, и просто приятно провести время за любимым занятием.

Команду на протяжении этих непростых дней сопровождали и всесторонне поддерживали заведующий кафедрой хирургических болезней № 2 профессор И.В.Суздальцев и ассистент кафедры С.В.Юрин. Капитаном команды стал студент лечебного факультета Мурат Узденов. Члены команды подошли к подготовке со всей ответственностью и не прекращали тренировок даже в поезде, упражняясь в скоростном вязании хирургических узлов и наложении повязок.

Для того, чтобы гарантировать беспристрастное и объективное судейство, в жюри вошли представители всех вузов-участников. Председателем жюри был избран один из основателей олимпийского хирургического движения России – С.С.Дыдыкин, профессор кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии Первого Московского государственного медицинского университета (МГМУ) имени И.М.Сеченова.

Открывал первый день хирургической олимпиады конкурс художественного приветствия, для которого наша команда подготовила яркий и оригинальный видеоролик, не оставивший зрителей равнодушными. Далее последовали конкурс эндоскопии, где выступили Асият Байчорова и автор этих строк (304-я группа), вязание на скорость хирургических узлов - Мурат Узденов, Денис Пацяпун (618-я группа), интубация трахеи - Юлия Сивкова, Наталья Овчинникова (526-я Б группа), десмургия - Анастасия Милосердова (302-я группа). Завершал первый день конкурс на знание хирургических инструментов, принесший нашей команде высший балл

- Асият Байчорова, Аристид Шишманиди (610-я группа), Мурат Узденов, Вячеслав Кулишов (608-я группа), Денис Пацяпун.

В тот же день для иногородних студентов была проведена экскурсия по историко-мемориальному комплексу «Мамаев курган», посвященному героям Сталинградской битвы.

Во второй день олимпиады были проведены следующие конкурсы: сосудистый шов - Мурат Узденов, Фатима Гочияева (502-я А группа), Людмила Токова (503-я А группа), в котором участникам предлагалось наложить анастомоз на сонную артерию по типу «конец в конец». В конкурсе кишечного шва - Софья Мареева (411-я А группа), Антон Андрющенко (404-я Б группа), Егор Степанов (411-я А группа) накладывали анастомоз по типу «бок в бок» между двумя участками тонкой кишки. В конкурсе сухожильного шва требовалось сшить ахиллово сухожилие по Июнео (Денис Пацяпун и Аристид Шишманиди). Завершал олимпиаду «Хирургический

IQ» - конкурс, предполагающий знание около ста хирургических операций. Наши интеллектуалы Ислам Шидаков, Вячеслав Кулишов и Мурат Узденов идеально справились с задачей, принеся команде максимальный балл.

Особого внимания членов жюри были удостоены участники конкурса «Эндоскопия», прошедшие подготовку в Лаборатории инновационных технологий обучения кафедры хирургии и эндохирургии ИПДО под руководством доцента Б.Б. Хациева и аспиранта А.Н.Кузьминова. Сосудистый анастомоз, выполненный студентами СтГМА, получившими навыки на кафедре хирургических болезней №1 под руководством профессора А.З.Вафина и доцента Р.А.Чемурзиева, был признан лучшим.

Наша команда также показала лучшие результаты в конкурсе «Хирургические инструменты» — А. Байчорова, Д. Пацяпун, А. Шишманиди, М. Узденов, В. Кулишов.

Смысл любого соревнования — определить сильнейшего. Мы с нетерпением ждали, когда назовут победителей Волгоградской олимпиады. Ими стали сборные ВолГМУ и СтГМА. Именно они в ходе упорной борьбы смогли обеспечить себе путевку на XX Московскую всероссийскую студенческую олимпиаду по хирургии. На третьем месте оказалась команда КубГМУ.

Несмотря на то, что в ходе прошедших соревнований были выявлены две команды-победительницы, главную победу одержала дружба. Все команды показали весьма высокий уровень теоретической и практической подготовки.

Ну что же, «лиха беда начало». Впереди - Всероссийская олимпиада в МГМУ имени И.М.Сеченова.

М.Байчоров, студент 304-й группы.

Внимание - олимпиада

Впервые в истории вуза

Успешно завершена олимпиада по специальности «Стоматология» среди студентов 5 курса стоматологического факультета, впервые проводившаяся в истории СтГМА в марте этого года. Соревнование включало три этапа. Первый – тестирование – позволил выявить 32 студента-стоматолога, набравших наибольшее количество баллов, которые были допущены ко второму этапу – собеседованию по всем стоматологическим дисциплинам. По его итогам были определены 6 лучших студентов, принявших участие в 3-м (завершающем) туре. Финальным испытанием явилась оценка уровня владения мануальными навыками по терапевтической и ортопедической стоматологии, которая определялась компетентным жюри по результатам работы студентов на современных фантомах в только что открытом Центре мануальных навыков на базе стоматологической поликлиники нашей академии. Участники конкурса продемонстрировали высокое техническое мастерство, основанное на глубоких теоретических знаниях. Первое место занял А.Васильченко, который за отведенное время отлично выполнил задания по специальностям, второе место разделили А.Петросян и Е.Пачина, третье место - Э.Мамедова и М.Атанасова. Проведение подобных мероприятий позволяет студентам оценить уровень своей теоретической и практической подготовки к самостоятельной работе по окончании вуза, стимулирует к более глубокому овладению профессией. Надеемся, что подобные олимпиады станут доброй традицией не только на стоматологическом факультете. А сегодня мы поздравляем первых победителей первой олимпиады!!!

Н.Н.Письменова, заместитель декана стоматологического факультета, доцент кафедры челюстно-лицевой хирургии и хирургической стоматологии.

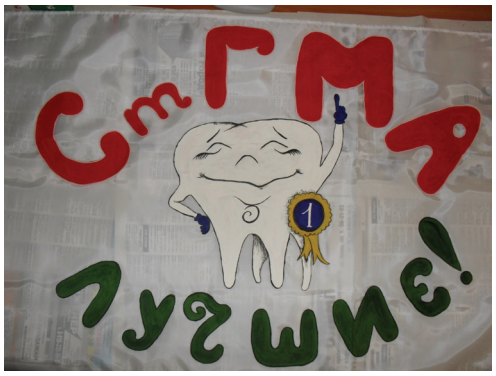
Внимание - олимпиада

Третий год подряд на пьедестале!

15-16 марта в Российском университете дружбы народов прошла третья Всероссийская олимпиада студентов по терапевтической стоматологии.

К подготовке команды кафедра терапевтической стоматологии СтГМА под руководством заведующего профессора К.Г.Каракова подошла со всей ответственностью. Современные эндомоторы, новые фантомы и дентальные базовые фантомные симуляторы «Saratoda» (Италия), недавно ставшие частью учебного процесса на этой кафедре, не могли не сказаться на качестве подготовки студентов.

На открытии участники олимпиады представляли свое учебное заведение. При подготовке задания ребята проявили особую изобретательность, доказали, что обладают хорошим чувством юмора. Чтобы познакомиться друг с другом, студенты демонстрировали фильмы и презентации об истории своего вуза, факультета и, конечно, «нелегкой» студенческой жизни. В составе команды нашей академии выступали В.Литвиненко (536-я группа), Е.Гладилина (434-я группа), А.Петросян (532-я группа), В.Шелудкова (532-я группа), А.Васильченко (533-я группа), И.Белов (533-я группа) и автор этих строк. Болельщикам команды А.Швецовой (434-я группа) и К.Павленко (531-я группа) также отводилась не менее важная роль.



Хотелось бы отметить, что в третьей олимпиаде приняло участие большее количество команд, в том числе и из столичных вузов. Естественно, сборные, имеющие опыт участия в предыдущих олимпиадах, были подготовлены лучше, что делало это яркое мероприятие еще более интересным.

После приветствия начался первый этап. Каждая команда представила научную работу, над которой трудилась весь год. Затем участники продемонстрировали навыки в номинациях «Эндодонтия» и «Реставрация». В последнем представительница нашей команды А.Петросян заняла третье место.

Но и болельщики не сидели, сложа руки. Конкурсы, в которых они приняли участие, требовали от студентов проявления не только незаурядных творческих способностей в области стоматологии, но и умения свободно чувствовать себя на сцене перед многочисленной аудиторией. Ребята успешно прошли это испытание и заняли в «Конкурсе болельщиков» второе место. Этот результат также учитывался в командном зачете. Декан медицинского факультета РУДН В.А.Фролов подчеркнул яркость и харизматичность нашей сборной.

И вот наступил долгожданный и волнующий момент – подведение итогов. В общем командном зачете участники Ставропольской медакадемии завоевали третье место. Вспоминая результаты прошлых олимпиад, можно подчеркнуть закономерность наших успехов.

На торжественном закрытии заместитель декана медицинского факультета РУДН Ф.Ю.Даурова поблагодарила гостей за участие в олимпиаде и вручила грамоты представителям вузов.

Л.Ключникова,
студентка
531-й группы.

Твои люди, академия

Красивый юбилей необыкновенной женщины

В сентябре 1968 года, учась на III курсе нашего вуза, я впервые пришла на кафедру патологической анатомии и в первый же день встретилась с Евдокией Андреевной Михайловой. Она, будучи старшим лаборантом кафедры, на полставки работала ассистентом и вела у нас занятия. В том же году я стала заниматься в научном кружке по патологической анатомии, к занятиям в котором нам помогала готовиться Евдокия Андреевна.

Сейчас Евдокия Андреевна – лаборант, и от ее работы во многом зависит четкая организация учебного процесса. Надо заметить, что его специфика на кафедре патанатомии заключается в использовании огромного количества иллюстративного материала. Наш музей насчитывает 740 экспонатов: это макропрепараты органов, частей органов или просто патологических процессов, например, удаленной опухоли, находящиеся в прозрачной посуде в фиксирующей жидкости. Немалая часть макропрепаратов изготовлена руками сотрудников кафедры, в том числе и Евдокией Андреевной. В качестве иллюстративного материала также используется большое количество микропрепаратов и электронограмм. И все эти пособия Евдокия Андреевна знает и помнит наизусть. А ведь на одно занятие для каждого студента требуются 3-4 микропрепарата, причем для разных факультетов необходимы разные наборы. На моей памяти Евдокия Андреевна, готовя пособия на всю неделю, ни разу ничего не перепутала, ни о чем не забыла.

Всего пару раз за более чем 40 лет работы на кафедре Евдокия Андреевна уходила на больничный, и мы без нее были как без рук. Кстати, в поликлинике, куда она пришла на прием, ее тут же узнали врачи – наши выпускники, очень ей обрадовались, окружили особым вниманием.

Евдокия Андреевна - очень дисциплинированный, ответственный и обязательный человек, она приходит на работу за час до начала занятий и уходит последней. Она удивительно ровно и корректно относится ко всем людям. Малоразговорчивая, сдержанная, тактичная, никогда не вмешивается в чужие дела.

Евдокия Андреевна – участница Великой Отечественной войны, во время которой служила в зенитном артиллерийском дивизионе противовоздушной обороны. Ее боевой путь начался в 1942 году в Ростове-на-Дону, а закончился в 1945-м в Польше. Награждена медалями «За боевые заслуги», «За оборону Кавказа», «За победу над Германией». Но, надо сказать, она очень немногословно делится воспоминаниями о том периоде своей жизни. Дивизии, где служила Евдокия Андреевна, пришлось прикрывать от удара с воздуха переправу наших войск через Дон, довелось попасть во вражеское окружение в районе Батайска, охранять морской порт в Сухуми, сражаться на берегу Керченского залива, вести бои с бендеровцами. Вот сколько всего пришлось пережить этой мужественной женщине.

Недавно мы чествовали Евдокию Андреевну в связи с ее 90-летним юбилеем. На праздник собрался весь кафедральный коллектив, несмотря на то, что многие сотрудники совмещают преподавание на кафедре с работой в клиниках и другими обязанностями. Все говорили о нашей дорогой имениннице с огромным уважением и любовью, восхищаясь ее прекрасными душевными качествами, светлым умом, великолепной памятью и удивительной работоспособностью.

Дочь Евдокии Андреевны также посвятила свою жизнь медицине, долгое время работала акушером-гинекологом, сейчас преподает в медицинском колледже. Внучка избрала профессию лингвиста. Самая заветная мечта Евдокии Андреевны – дождаться правнуков. Мы всем нашим коллективом искренне желаем, чтобы эта прекрасная мечта обязательно осуществилась, и конечно же, здоровья и сил нашей дорогой имениннице.

В.С. Боташева, заведующая кафедрой патологической анатомии с курсом судебной медицины, профессор.

Быть здоровым и спортивным - здорово!

Факультеты сражались за звание сильнейшего

Февраль и март можно назвать самыми напряженными месяцами в календаре спортивных мероприятий академии: студенты всех факультетов и курсов участвовали в спартакиаде по восьми видам спорта (баскетбол и волейбол – соревнования женских и мужских команд, плавание, шахматы, настольный теннис, минифутбол). Традиция проведения таких спортивных мероприятий существовала в нашем вузе давно, но в последние годы была, к сожалению, забыта. В нынешнем году спартакиада получила свое второе рождение. Главная задача этого спортивного мероприятия - приобщение к спорту вузовской молодежи. Организаторам мероприятия предстояло выделить лучший факультет по всем видам спорта. Предлагаем вашему вниманию хронику спартакиады- 2011.

21 февраля на базе физкультурно-оздоровительного комплекса академии прошли соревнования по баскетболу среди женских и мужских команд. Лидером в этом виде спорта стал лечебный факультет.

28 февраля и **1 марта** состоялись сражения между волейбольными командами. В упорной борьбе высшая ступень пьедестала вновь была завоевана студентами лечебного факультета.

10 марта состязались команды по минифутболу. В очередной раз первенствовали представители лечебного факультета.

19 марта прошли соревнования по плаванию и шахматам. Лучшие результаты по плаванию показали студенты стоматологического факультета. В шахматах победа досталась будущим педиатрам.

28 марта во время заключительного этапа спартакиады в соревнованиях по настольному теннису победу одержала команда лечебного факультета.

Надо сказать, что впервые в таких соревнованиях приняли участие студенты иностранного факультета. Дебют оказался очень успешным – второе командное место в соревнованиях по шахматам и второй результат - по настольному теннису. Надеемся, что в следующем году иностранные студенты продемонстрируют спортивное мастерство по всем видам спорта, заявленным в спартакиаде.

Итак, общий итог главного спортивного события года выглядит так:

I место завоевала команда лечебного факультета.

II место – у команды стоматологического факультета.

III место заняли студенты педиатрического факультета.

На торжественном закрытии спартакиады ректор академии, профессор В.Н.Муравьева поздравила победителей и всех участников и пожелала студентам новых побед на всех спортивных аренах нашего вуза, города, края, страны.

В.Г.Брунов, руководитель спортивного клуба СтГМА.

Обращаем ваше внимание, что в преддверии празднования 66-летия Великой Победы - с 15 по 17 апреля в академии состоятся соревнования по стритболу среди команд высших медицинских и фармацевтических учебных заведений на Кубок кавалера 3 орденов Славы М.С.Наздрачевой.

Редакционная коллегия: П.И.Чумаков, профессор кафедры хирургических болезней педиатрического и стоматологического факультетов с курсом урологии (председатель); О.А.Семенова, проректор по воспитательной и социальной работе; Л.Я.Климов, декан педиатрического факультета, доцент; С.В.Минаев, заведующий кафедрой детской хирургии с курсом анестезиологии и реаниматологии, профессор; Е.В.Тарасова, начальник Информационного центра; Т.И.Бирюкова, заместитель декана лечебного факультета, старший преподаватель; А.С.Сказко, заместитель декана стоматологического факультета по воспитательной работе, старший преподаватель, С.Р.Агирбов, доцент кафедры философии и правоведения.

Газета издается с мая 1965 года.
Учредитель: Ставропольская государственная медицинская академия.

Редактор Е.Л.Курлюк.
Адрес редакции: г. Ставрополь, ул. Мира, 310, к. 303. тел. 35-29-74

Газета зарегистрирована в региональной инспекции по защите свободы печати и массовой информации (г. Ростов-на-Дону). Р № 1257.

Газета отпечатана в типографии СтГМА.
Газета распространяется бесплатно.
Тираж 1000 экземпляров.